

## PESCARA ENERGIA S.P.A.

**RDO 3537123: PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO su MEPA PER LA RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA CENTRALI TERMICHE EDIFICI COMUNALI DELLA CITTA' DI PESCARA – CIG: 978269681E**

-Base d'asta € 734.811,39 = (diconsi euro settecentotrentaquattromilaottocentoundici/39) IVA esclusa, di cui € 716.080,54 = a base di gara (soggetto a ribasso) ed € 18.730,85 = per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

### VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventitre il giorno 08 del mese di maggio, alle ore 10,00 in Pescara presso la sede di Pescara Energia S.p.a., il seggio di gara composto dal Presidente Dr. Mauro D'Andreamatteo, dal Geom. Galileo Ciferni, in qualità di testimone, e dal P.I. Vincenzo Baldassarre verbalizzante, si riunisce in seduta pubblica e procede all'esame delle offerte.

### PREMESSO che:

- con Determina n.37 del 20 aprile 2023 è stata indetta la procedura negoziata attraverso richiesta di offerta (RDO) sul MEPA rivolta ad operatori economici abilitati al Bando "Lavori" – Categoria "OG11 Impianti Tecnologici" da espletarsi secondo il criterio dell'offerta con il prezzo più basso, sugli elaborati progettuali predisposti dalla Pescara Energia S.p.A., ai sensi dell'art. 95 comma 4 del D. Lgs.50/2016 e s.m.i.;
- con la medesima determina si è stabilito che gli operatori economici da invitare sono stati individuati all'interno della Categoria OG11 Impianti Tecnologici.
- con RDO n° 3537123 il giorno 20 aprile 2023 è stata attivata la procedura di



gara sul MEPA;

- si stabiliva la data del 05 maggio 2023 alle ore 12:00 come termine per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine risultano pervenute le seguenti 5 (cinque) offerte, da parte dei sottoindicati operatori economici, come da elenco rilasciato dal sistema in esito alla procedura di acquisizione automatica delle offerte presentate:

Denominazione concorrente	Data presentazione offerta
ALMA C.I.S	04/05/2023 10:47
AUTELCOM SPA	05/05/2023 09:41
DUE C IMPIANTI TECNOLOGICI SRL	05/05/2023 11:31
KINEO ENERGY E FACILITY SRL	04/05/2023 17:49
PITOCO IMPIANTI SRL	05/05/2023 09:12

Il verificatore dei requisiti di carattere generale, tecnico- organizzativo ed economico-finanziario, ai sensi della Delibera attuativa AVCP n.111 del 20.12.2012, così come aggiornata con Deliberazione Anac n. 157 del 17.02.2016 (come da indicazioni operative di cui ai Comunicati del Presidente ANAC del 4 e del 11 maggio 2016) è il Geom. Galileo Ciferri;

TUTO CIO' PREMESSO

Il seggio inizia le operazioni di gara.

Preliminarmente il Presidente prende atto della insussistenza, in capo a ciascun componente del Seggio di Gara, delle cause di incompatibilità e/o inconferibilità previsti dalla legge-come da dichiarazioni acquisite, e dichiara validamente aperta la seduta.

Il Presidente precisa che il verificatore FVOE, al termine delle operazioni di gara, provvederà:

1. Per gli operatori che hanno presentato il PASSOE, a verificare la conformità delle informazioni inserite dagli stessi nel sistema FVOE, come previsto nella delibera attuativa AVCP n. 111 del 20-12-2012 e successivo aggiornamento con delibera attuativa AVCP n. 464 del 27-07-2022;
2. Per gli operatori che non hanno presentato il PASSOE, alla acquisizione provvisoria dei medesimi nell'elenco dei partecipanti, così come previsto nella predetta delibera n. 111 dell'Autorità.

Il Presidente prende atto dell'elenco delle offerte pervenute con indicazione degli operatori concorrenti rilasciato dal Sistema in esito all'acquisizione automatica delle offerte presentate come riportato in premessa.

Successivamente il Presidente procede alla verifica della regolarità delle offerte inserite nel Sistema dagli operatori economici partecipanti, riscontrando la presenza e la regolarità della documentazione relativa alle seguenti buste virtuali:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa-

BUSTA B – Offerta Economica-

Il Presidente precisa preliminarmente che per l'esame della documentazione amministrativa-busta virtuale A- procederà con il seguente iter:

1. apertura dei file che costituiscono la documentazione richiesta;
2. contestuale salvataggio dei predetti documenti nell'apposito fascicolo informatico di gara;
3. stampa, ove necessario, al solo fine di un più agevole esame della documentazione.

*Handwritten signature and initials:*  
A  
Bened  
A

Il Presidente procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, inserendo di volta in volta a sistema l'esito dell'esame, mediante la funzione "approvato/non approvato" con il seguente risultato finale:

Denominazione concorrente	Approvato/non Approvato
ALMA C.I.S	Ammesso
AUTELCOM SPA	Ammesso
DUE C IMPIANTI TECNOLOGICI SRL	Ammesso
KINEO ENERGY E FACILITY SRL	Ammesso
PITOCO IMPIANTI SRL	Ammesso

Conclusa la verifica della documentazione amministrativa si passa dunque all'esame dell'offerta economica -busta virtuale B-;

Il Presidente prende atto che il numero delle offerte valide economiche risultanti a sistema è pari a 5 (cinque) e al termine delle verifiche documentali Amministrativo-economiche, viene redatto il seguente prospetto provvisorio secondo il criterio del prezzo più basso stilata del MEPA:




Classifica della gara (Prezzo più basso)

Denominazione concorrente	Valore complessivo dell'offerta
DUE C IMPIANTI TECNOLOGICI SRL	<b>33,78 punti percentuale</b>
AUTELCOM SPA	<b>31,61 punti percentuale</b>
KINEO ENERGY E FACILITY SRL	<b>27,63 punti percentuale</b>
ALMA C.I.S	<b>19,60 punti percentuale</b>
PITOCO IMPIANTI SRL	<b>8,79 punti percentuale</b>

Secondo quanto specificato nella Lettera d'Invito/Disciplinare e dall'art. 1 comma 3 della Legge 120/2020, essendo nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso con un numero di offerte ammesse pari o superiore a cinque, si procede all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016.

In questo caso essendo il numero di offerte ammesse inferiori a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97 comma 2-bis del Codice dei Contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli dai quali risulta che la soglia di anomalia è pari a 31,536 %, come di seguito riportato:

2- Art. 97, comma 2-bis (< 10 offerte ammesse)

**Bosetti Gatil & partners**    Aggiungi

Ambito: **1- LAVORI**  Interesse transfrontaliero?









Importo soggetto a ribasso: **716.080,54**  
 Costi di sicurezza: **18.730,85**  
 Importo totale base di gara: **734.811,39**  
 Numero offerte anomale: **2**

4	Offerente D (4)
1	Ribasso offerto in % <b>27,6300</b>
	Ribasso: In euro <b>197.853,05</b>
	Importo netto <b>518.227,49</b>
	Importo contratto <b>536.958,34</b>
	Importo garanzia art. 103 <b>189.331,50</b>

Numero offerte ammesse: N **5**  
 Dimensione dell'ala: A = N x 10% **1**  
 Totale Offerte accantonate: B **2**  
 Numero offerte centrali: NC = N - B **3**  
 Somma offerte centrali (SOMMA): **78.8400**  
 Media offerte centrali: M = SOMMA / NC **26,28000**  
 Numero offerte superiori alla media M: NS **2**  
 Somma degli scarti superiori alla media M: SS **6,679999**  
 Scarto medio aritmetico: Sc = SS / NS **3,339999**

Art. 97, comma 2-bis (num. offerte <15)

Rapporto tra lo scarto medio aritmetico S e la media delle offerte M: R = Sc / M **0,1271**  
 Il rapporto R è <= 0,15 oppure > 0,15 ? **< 0,15**  
 incremento della media aritmetica M **+ 20%**  
**< 0,15: Soglia di Anomalia = M + 20% 31,53600**

    Azzerà tutto  all'elenco originale in ordine di Immissione   

*Paul*

Stazione appaltante	
Pescara Energia Spa	TEST => 15 (comma 2)
Oggetto dell'appalto	TEST < 15 (comma 2-bis)

<i>Avviare il programma con doppio click del mouse in qualsiasi punto del foglio</i>	totale A RIBASSO	Costi sicurezza non ribassabili	TOTALE in appalto
5 Offerenti	716.080,54	18.730,85	734.811,39

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Centrall	Scarti
3	DUE C IMPIANTI TECNOLOGICI SRL	33,7800	2.a anomala	-	-
2	AUTELCOM SPA	31,6100	1.a anomala	31,6100	5,3300
4	KINEO ENERGY E FACILITY SRL	27,6300	1	27,6300	1,3500
1	ALMA C.I.S	19,6000	2	19,6000	-
5	PITOCCO IMPIANTI SRL	8,7900	3	-	-

Introduzione di offerte casuali di ribasso (dal 2% al 30%)  
per un numro casuale di offerenti:  
- (comma 2): pari o superiore a 15 (da 15 a 30);  
- (comma 2-bis): inferiore a 15 (da 10 a 15)

Ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., l'offerta di maggior ribasso, inferiore alla soglia di anomalia, è quella presentata dalla Ditta Kineo Energy e Facility srl, con sede in via dell'Arcoveggio, n. 70, Bologna (BO), P.Iva 01160950323, con ribasso pari a 27,63%.

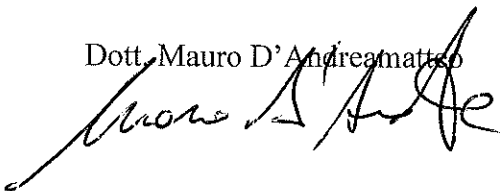
Il Presidente procede, alla luce di quanto sopra, all'aggiudicazione provvisoria all'operatore economico Kineo Energy e Facility srl, in attesa di dar corso al procedimento di verifica di congruità nei termini e con le modalità previste dall'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016;

Le operazioni si concludono alle ore 11:30

Redatto, il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

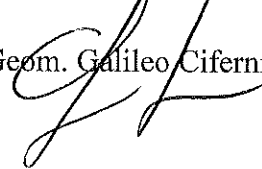
IL Presidente

Dott. Mauro D'Andrea Mattio



Il Testimone verificatore

Geom. Galileo Ciferni



Il Testimone verbalizzante

P. Vincenzo Baldassarre

