

## **PESCARA ENERGIA S.P.A.**

**RDO 2809356: PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO su MEPA AVENTE AD OGGETTO INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA ASILI NIDO VIA COLLE MARINO, VIA A. VESPUCCI E VIA B.CROCE  
CIG 87648116D8**

-Base d'asta € 477.148,07 = (diconsi euro QUATTROCENTOSETTANTASETTECENTOQUARANTOTTO/07) IVA esclusa, di cui € 454.123,19 = a base di gara (soggetto a ribasso) ed € 23.024,88 = per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso)

### **VERBALE N. 1**

L'anno duemilaventuno il giorno 07 del mese di giugno, alle ore 10:30 in Pescara presso la sede di Pescara Energia S.p.a., il seggio di gara composto dal Presidente Ing. Giovanni Luigi Caruso, dal Geom.Vincenzo Baldassarre, in qualità di testimone e dal Dott. Mauro D'Andreamatteo verbalizzante, si riunisce in seduta pubblica e procede all'esame delle offerte.

#### **PREMESSO:**

- che con Determina n.27 del 24 maggio 2021 è stata indetta la procedura negoziata attraverso richiesta di offerta (RDO) sul MEPA rivolta ad operatori economici abilitati al Bando "Lavori di manutenzione – Edili - categoria OG1" da espletarsi secondo con il criterio dell'offerta con il prezzo più basso, sugli elaborati progettuali predisposti dalla Pescara Energia S.p.A., ai sensi dell'art. 95 comma 4 del D. Lgs.50/2016 e s.m.i...;

- che con la medesima determina si è stabilito che gli operatori economici da invitare sono stati individuati all'interno della Categoria "Lavori di manutenzione – Edili - categoria OG1";

- che con RDO n° 2809356 il giorno 24 maggio 2021 è stata attivata la procedura di gara sul MEPA;
- che si stabiliva la data del 04 giugno 2021 alle ore 12:00 come termine per la presentazione delle offerte;
- che entro tale termine risultano pervenute le seguenti 4 (quattro) offerte, da parte dei sottoindicati operatori economici, come da elenco rilasciato dal sistema in esito alla procedura di acquisizione automatica delle offerte presentate:

| <b>Denominazione concorrente</b> | <b>Data presentazione offerta</b> |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| COCCIA VINCENZO S.R.L.           | 04/06/2021 11:09                  |
| TENAGLIA S.R.L.                  | 04/06/2021 09:26                  |
| ALMA C.I.S                       | 04/06/2021 10:52                  |
| GRAN SASSO COSTRUZIONI SRL       | 04/06/2021 09:59                  |

Il verificatore dei requisiti di carattere generale, tecnico- organizzativo ed economico-finanziario, ai sensi della Delibera attuativa AVCP n.111 del 20.12.2012, così come aggiornata con Deliberazione Anac n. 157 del 17.02.2016(come da indicazioni operative di cui ai Comunicati del Presidente ANAC del 4 e del 11 maggio 2016) è il Rup p.i. Antonio Ruscitti;

#### TUTO CIO' PREMESSO

Il seggio inizia le operazioni di gara.

Preliminarmente il Presidente prende atto della insussistenza, in capo a ciascun componente del Seggio di gara, delle cause di incompatibilità e/o inconferibilità previsti dalla legge-come da dichiarazioni acquisite, e dichiara validamente aperta la seduta.

Il Presidente precisa che il verificatore AVCPASS, al termine delle operazioni di gara, provvederà:

1. Per gli operatori che hanno presentato il PASSOE, a verificare la conformità delle informazioni inserite dagli stessi nel sistema AVCPASS, così come previsto nella delibera attuativa AVCP n. 111 del 20-12-2012 e successivi aggiornamenti;
2. Per gli operatori che non hanno presentato il PASSOE, alla acquisizione provvisoria dei medesimi nell'elenco dei partecipanti, così come previsto nella predetta delibera n. 111 dell'Autorità.

Il Presidente prende atto dell'elenco delle offerte pervenute con indicazione degli operatori concorrenti rilasciato dal Sistema in esito all'acquisizione automatica delle offerte presentate come riportato in premessa.

Successivamente il Presidente procede alla verifica della regolarità delle offerte inserite nel Sistema dagli operatori economici partecipanti, riscontrando la presenza e la regolarità della documentazione relativa alle seguenti buste virtuali:

BUSTA A – Documentazione Amministrativa-

BUSTA B – Offerta Economica-

Il Presidente precisa preliminarmente che per l'esame della documentazione amministrativa-busta virtuale A- procederà con il seguente iter:

1. Apertura dei files che costituiscono la documentazione richiesta;
2. Contestuale salvataggio dei predetti documenti nell'apposito fascicolo informatico di gara;
3. Stampa, ove necessario, al solo fine di un più agevole esame della documentazione.

Il Presidente procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, inserendo di volta in volta a sistema l'esito dell'esame, mediante la funzione "*approvato/non approvato*" con il seguente risultato finale:

| Denominazione concorrente  | Approvato/non Approvato |
|----------------------------|-------------------------|
| COCCIA VINCENZO S.R.L.     | Ammesso                 |
| TENAGLIA S.R.L.            | Ammesso                 |
| ALMA C.I.S                 | Ammesso                 |
| GRAN SASSO COSTRUZIONI SRL | Ammesso                 |

Conclusa la verifica della documentazione amministrativa si passa dunque all'esame dell'offerta economica -busta virtuale B-;

Il Presidente prende atto che il numero delle offerte valide economiche risultanti a sistema è pari a 4 (quattro) e al termine delle verifiche documentali Amministrativo-economiche, viene redatto il seguente prospetto desunto dalla graduatoria di aggiudicazione secondo il criterio del prezzo più basso stilata del MEPA:

#### Classifica della gara (Prezzo più basso)

| Denominazione concorrente  | Valore complessivo dell'offerta      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| COCCIA VINCENZO S.R.L.     | <b>27,41800000 Punti percentuale</b> |
| ALMA C.I.S                 | 19,60000000 Punti percentuale        |
| TENAGLIA S.R.L.            | 17,51800000 Punti percentuale        |
| GRAN SASSO COSTRUZIONI SRL | 7,22300000 Punti percentuale         |

Il Presidente, preso atto che il numero delle offerte è pari a 4 (quattro) -inferiore a cinque- rileva che non sussiste il presupposto necessario per poter procedere alla determinazione della soglia di anomalia mediante ricorso ai metodi di cui all'art.97, comma 2-bis del D.lgs. 50/2016 e che non sussiste, conseguentemente, il presupposto di

un numero di offerte pari a 5 per poter procedere, ai sensi del comma 8 del citato art.97, così come derogato dall'art.1, comma 3 della Legge n.120/2020.

Il Presidente dichiara che, pertanto, non si procederà alla determinazione della soglia di anomalia ai sensi del citato art. 97, comma 2-bis e prende atto che l'offerta migliore, risultata essere quella presenta dall'operatore economico COCCIA VINCENZO S.R.L.. VIA MILANO, N°83 – MOSCIANO SANT'ANGELO (TE) P.Iva 01690180672, in favore del quale è proposta l'aggiudicazione, che verrà trasmessa al Rup per gli atti consequenziali.

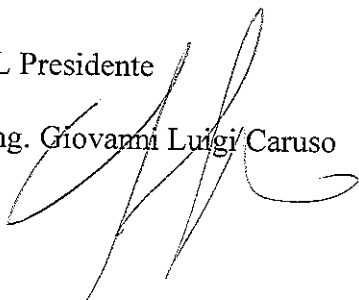
Si prende atto che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare nei limiti previsti dal Codice.

Le operazioni si concludono alle ore 11:55

Redatto, il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente

Ing. Giovanni Luigi Caruso



I Testimoni

Geom. Vincenzo Baldassarre



Il testimone verbalizzante

Dott. Mauro D'Andreamatteo

